



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru  
aprobarea Programului Național de Investiții "Anghel Saligny"**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea Programului Național de Investiții "Anghel Saligny", transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.306 din 03.09.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D785/06.09.2021,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul vizează crearea unui cadru legislativ care să permită unităților administrativ-teritoriale promovarea obiectivelor de investiții, în domeniile eligibile, astfel încât să se poată asigura accesul la servicii esențiale a întregii populații, creșterea calității vieții și evitarea riscului de depopulare în comunitățile subdezvoltate.

Potrivit Notei de fundamentare, Programul se integrează în eforturile concertate ale statului prin instituțiile care gestionează fonduri naționale și europene în vederea atingerii țintelor de conformare la directivele europene în domeniul mediului și apelor.

2. Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din considerente de redactare, precum și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

**CONFORM CU  
ORIGINALUL**

a) la **art.1 alin.(3)**, pentru un plus de exactitate în redactare, sintagma de debut „Creditele de angajament prevăzute în fișa programului...” propunem a fi redată sub forma „**Valoarea** creditelor de angajament prevăzute în fișa programului...”.

De asemenea, din considerente de redactare, sintagma „rămasă neutilizată” trebuie redată sub forma „ramase neutilizate”.

b) cu privire la dispozițiile, din cuprinsul proiectului, prin care se prevede că anumite aspecte vor fi reglementate prin normele metodologice de aplicare a programului, considerăm că trebuie avute în vedere dispozițiile art.4 alin.(3) și ale art.13 lit.b) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul precizării cadrului și limitelor normative în care urmează să fie încadrate respectivele norme metodologice;

c) la **art.4 alin.(6)**, cu privire norma de trimitere către alin.(1) lit.c), semnalăm că textul preconizat vizează mai multe categorii de drumuri, dar în cuprinsul alin.(6) se face referire doar la „drumuri comunale și/sau drumuri publice din interiorul localității”.

În acest context, recomandăm eliminarea neconcordanței între textul preconizat la art.4 alin.(6) și cel de la art.4 alin.(1) lit.c), la care se face trimitere.

d) la **art.16 alin.(2)** sintagma sub forma „nominalizate la art.4 lit.e)” se va reda sub forma „**prevăzute** la art.4 lit.e)”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București  
Nr.725 /06.09.2021

CONFORM CU  
ORIGINALUL